

НАУКА УРАЛА

ДЕКАБРЬ 2003 г.

№ 29 (857)

Газета Уральского отделения Российской академии наук

Общее собрание УрО РАН

НАГРАДЫ НА ЗДОРОВЬЕ



11 декабря в Екатеринбурге, в актовом зале Института физики металлов прошла научная сессия Общего собрания УрО РАН «Наука — здоровью человека». Как отметил в своем приветствии участникам председатель Отделения академик В.А. Черешнев, если в Москве такого рода мероприятие проводится уже в третий раз, то на Урале — впервые. Тогда как показать и рассказать уральским ученым на эту тему есть что. Причем речь идет не только о наработках на благо подорванного физического здоровья россиян. Всемирная организация здравоохранения давно рассматривает это понятие более широко, в контексте всей системы ценностей современного человека. Тут и психологическое самочувствие, и уровень независимости, и состояние окружающей среды, и все составляющие жизни духовной, и многое, многое другое. Значит, изучать здоровье можно только комплексно, во взаимодействии самых разных отраслей знаний и специалистов. Такому взаимодействию способствует объединение вокруг РАН пяти официально зарегистрированных государственных академий, которые активно развиваются и на Урале. Здесь уже существуют отделения российских академий архитектуры и строительных наук, образования и худо-

жеств. Сейчас идет подготовка к созданию отделений Академии сельхознаук и медицинской. В регионе есть несколько солидных центров РАМН, огромный кадровый потенциал, выходит «Вестник уральской медицинской академической науки», планируется проведение крупных специализированных форумов и съездов.

Проблема в одном: пока нет ни одного собственно медицинского академического института, вопрос об этом решается на федеральном уровне. В любом случае, участие в сессии УрО большого числа высококвалифицированных медиков, лидеров других ветвей уральской «академической сети» расширило диапазон разговора, обретшего как бы дополнительный объем. Однако прежде чем слово получили докладчики, состоялось награждение лауреатов именных премий УрО РАН, а также Золотой медали патриарха уральской академической традиции академика С.В. Вонсовского. Читатели нашей газеты уже знают, что таких премий в отделении учреждено 15, все они названы в честь основателей разных научных школ и присуждаются поочередно молодым и «зрелым» исследователям. Полный список лауреатов 2003 года опубликован в «НУ» № 25 с.г.

К Сергею Васильевичу Вонсовскому у уральцев отношение особое. Выдающийся физик, стоявший у истоков крупнейшего Института физики металлов, много лет возглавлявший Уральский НЦ АН СССР, он оставил о себе самую добрую память не только в среде ученых. Поэтому самая главная «отделен-

ческая» награда посвящена ему и впервые вручена замечательному математику академику Н.Н. Красовскому за крупный вклад в области качественной теории дифференциальных уравнений и математической теории управления нелинейными стохастическими и наследственными динамическими системами.

«...С Сергеем Васильевичем я познакомился в 1932 году, будучи мальчиком. Мой отец был врачом и лечил семью Вонсовских, — сказал в своем кратком выступлении Николай Николаевич. — Позже мы с ним много работали, часто спорили, но неизменно сохраняли самые добрые отношения. Особенно приятно мне получать эту медаль здесь, в присутствии одного из самых уважаемых мною сообществ — представителей медицинской и биологической науки. Хочу поблагодарить их за в высшей степени полезную гуманитарную деятельность и пожелать всего самого доброго».

Кроме того академик В.А. Черешнев вручил медали, учрежденные Федерацией космонавтики РФ в память о другом нашем знаменитом земляке, великом конструкторе Н.А. Семихатове, академикам А.М. Липанову и Н.А. Ватолину. В списке удостоенных этой замечательной выполненной на Монетном дворе медали также академики Ю.С. Осипов, Г.А. Месяц, Г.П. Швейкин, В.Н. Анциферов, член-корреспондент РАН В.Л. Колмогоров.

Материалы научной сессии Общего собрания читайте в следующем номере.

Наш корр.

На фото: сверху — академик Н.Н. Красовский; Золотая медаль УрО РАН имени академика С.В. Вонсовского.

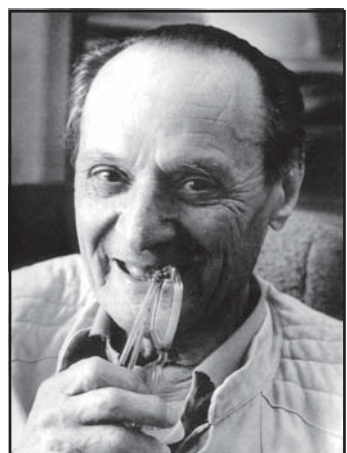


ФИАН —
МОЯ
АЛЬМА МАТЕР

— Стр. 3

С НОВОСЕЛЬЕМ,
ПЕРМСКИЙ НЦ!

— Стр. 4



ВОКРУГ НЕГО
ВСЕГДА
БЫЛИ ЛЮДИ

— Стр. 7

В Президиуме УрО РАН

О КУЛЬТУРЕ И ЭКОЛОГИИ

Предновогоднее заседание президиума УрО РАН 10 декабря по традиции началось с поздравлений.

Председатель комитета по промышленности и науке города Екатеринбурга А.В. Плотников вручил премии имени основателей города В.Н. Татищева и В.И. де Геннина академикам В.В. Алексееву и В.Н. Большакову. Председатель УрО РАН академик В.А. Черешнев поздравил с днем рождения начальника протокольного отдела Г.А. Кияеву.

Основные вопросы были посвящены результатам комплексной проверки двух подразделений УрО РАН: Удмуртского института истории, языка и литературы (г. Ижевск) и Института экологических проблем Севера (г. Архангельск). Эти разные институты объединяет одно: абсолютная уникальность ведущихся в них исследований. О работе первого «Наука Урала» писала совсем недавно, в репортаже с выездного заседания президиума УрО в Ижевске (см. № 27, «Удмуртская панорама»). Директор Института доктор исторических наук Кузьма Иванович Куликов рассказал о делах и планах сотрудников, среди которых помимо основной фундаментальной работы по истории и культуре народов Камско-Вятского региона и прежде всего Удмуртии такие интереснейшие темы, как «Уральское стрелковое оружие», «Чайковский». Председатель объединенного ученого совета по гуманитарным наукам академик В.В. Алексеев назвал этот маленький коллектив очень продуктивным и поставил вопрос о возможности увеличения его штата. Обсуждались также условия строительства помещений на паях с другими организациями, которые не всегда выгодны. В целом же деятельность института одобрена с рядом рекомендаций, которые необходимо выполнить.

Институт экологических проблем Севера также был и остается в поле зрения нашей газеты. В данном случае его директор член-корреспондент РАН Ф.Н. Юдахин выступил скорее с научным сообщением, чем с отчетом, в котором обрисовал масштабы экологической угрозы северным территориям России, усилия ученых по их предотвращению. Убедительно выглядел ряд показанных им фотографий, демонстрирующих ход благоустройства академических зданий и помещений в Архангельске.

Окончание на стр. 2

О нас пишут

Обзор публикаций о научной жизни и сотрудниках Уральского отделения РАН из новых поступлений в Центральную научную библиотеку УрО РАН

Ноябрь 2003 г.

В ознаменование 70-летия Уральского отделения РАН в пятом номере журнала «Наука России» помещен очерк академика В.А. Черешнева о достижениях и нынешнем этапе развития академической науки на Урале. Здесь же — статья Г.В. Губко об истории открытия и изучения минералов в Ильменских горах и Ильменском заповеднике. Журнал «Известия РАН. Серия химическая» (№ 8) поздравляет с 70-летием директора Института химии твердого тела в 1998-2003 гг. члена-корреспондента Академии наук В.Г. Бамбурова, а «Химия и жизнь» в десятом выпуске в числе работ лауреатов премии «Глобальная энергия» отмечает и заслуги академика Г.А. Мясца. Кроме того, газета «Вечерний Екатеринбург» за 4 ноября сообщает о вручении ему регалий Почетного гражданина Екатеринбурга.

Соавторы статьи «Горные науки — горнорудному производству» («Горный журнал», № 10) включили в свой обзор, среди прочих, и разработки Института горного дела и Горного института. Первый выпуск нового журнала УрО РАН «Энергоанализ и эффективность» предваряет интервью В.А. Черешнева о перспективах и альтернативах энергетики сегодня. Одна из альтернативных отраслей — высокотемпературная электрохимическая энергетика. Исследованиям Института высокотемпературной электрохимии УрО РАН в этой области посвящена статья директора института В.А. Хохлова в этом же журнале.

В. Яковлев («Уральский рабочий», 10 ноября) и А. Морозова («Вечерний Екатеринбург», 14 ноября) пишут о роли Уральского отделения РАН в научной жизни Екатеринбурга. А. Гуцин («Областная газета», 11 ноября) — о проекте Института геологии и геохимии УрО РАН «Создание научных основ развития рудной минерально-сырьевой базы Урала», выдвинутом на соискание премии Правительства Российской Федерации. Здесь же — материал В. Шевалева к 100-летию первого президента УФАИ академика А.Е. Ферсмана.

Ведущий научный сотрудник Института геофизики Д. Демяжко в интервью корреспонденту газеты «На смену!» 13 ноября рассказывает о научных подходах к проблеме глобального потепления. М. Наполова («Вечерний Екатеринбург», 13 ноября) сообщает об объявлении лауреатов Премии имени В.Н. Татищева и В. де Геннина 2003 г. Среди удостоенных высокой награды — ученые Института экологии растений и животных и Института истории и археологии. Работе историков над капитальной энциклопедией «Екатеринбург», которая как раз и отмечена этой премией, посвящена заметка С.П. Постникова в «Вечерке» за 18 ноября. А репортаж В. Чемезовой («Областная газета», 28 ноября) посвящен пресс-конференции в Президиуме УрО РАН, на которой были представлены лауреаты Демидовской премии 2003 г., и один из них, академик Б.В. Литвинов, отвечал на вопросы журналистов.

Председатель Пермского научного центра УрО РАН академик В. Матвеев в 46-м выпуске газеты «Поиск» рассказывает о сотрудничестве своего подразделения с Пермским государственным техническим университетом. В. Краснова («Поиск» № 48) сообщает о выездном заседании президиума УрО РАН в Ижевске. В том же выпуске газеты — список проектов, поддержанных по итогам конкурса РФФИ-ГФЕН Китая 2003 г., среди которых — работы сотрудников Института физики металлов и Института химии твердого тела.

Подготовила Е. ИЗВАРИНА

Конкурс

Ботанический сад Уральского отделения РАН

объявляет конкурс на замещение вакантной должности — *заведующего лабораторией* популяционной биологии растений (доктор наук).

Документы на конкурс принимаются в течение месяца со дня опубликования объявления (20 декабря) по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 202, ученому секретарю.

Поздравляем!

С ЛЮБОВЬЮ К ДЕЛУ

В декабре отметила свой юбилей Галина Алексеевна Кияева, начальник протокольного отдела президиума Уральского отделения РАН. В Отделении она работает с 1981 года, за исключением небольшого перерыва, и все здесь знают ее как компетентного, ответственного и пунктуального сотрудника. Обязанностей у Галины Алексеевны много, ведь через протокольный отдел осуществляется вся организационная деятельность УрО, проходят официальные документы, здесь готовятся материалы к заседаниям президиума, общим собраниям, другим академическим мероприятиям. По роду работы Галине Алексеевне приходится много общаться с самыми разными людьми, и делает она это с неизменными доброжелательностью, вежливостью, обаятельной улыбкой.

Поздравляем Галину Алексеевну с юбилеем!

Желаем здоровья, бодрости, успеха во всех делах!

*Сотрудники президиума УрО РАН
Редакция газеты «Наука Урала»*



В Президиуме УрО РАН

О КУЛЬТУРЕ И ЭКОЛОГИИ

Окончание. Начало на с.1
После ремонта это совершенно изменившиеся интерьеры и фасады.

С точки зрения заместителя председателя проверочной комиссии члена-корреспондента РАН А.В. Кучина, при всех успехах архангелогородцев небольшой коллектив из 84 сотрудников «взял на себя» слишком много научных тем. По этому поводу разгорелась дискуссия. Первый заместитель председателя УрО академик В.Н. Большаков, например, считает, что без биологической компоненты работа северных

экологов немислима, ее обязательно надо вернуть в сокращенный вариант основных научных направлений института. Решили их уточнить и принять соответствующее постановление в несколько иной редакции.

Заместитель председателя УрО академик В.Н. Чарушин говорил о конкурсе научных проектов молодых ученых и аспирантов Отделения, представил цифры его динамики. В целом общее число поступающих заявок растет, но по некоторым направлениям конкурсного отбора до сих пор не получается. Валерий Никола-

евич рекомендовал собравшимся обратиться на эту проблему с вниманием и вовлекать в соревнование как можно больше молодежи.

В заключение, кроме ряда текущих вопросов, состоялось обсуждение порядка участия институтов в программах фундаментальных исследований РАН. Общие цифры финансирования этих программ и их «уральская доля» известны, но не очень ясен порядок оформления участия. Скоро этот вопрос должен проясниться, а пока решили, что процент «зарплатных» денег от будущих поступлений не должен превышать 50.

Соб. инф.

Наука и власть

НОВЫЙ ВИТОК СОТРУДНИЧЕСТВА

На совместном заседании президиума Пермского научно-го центра УрО РАН и некоммерческого партнерства промышленных предприятий и научно-производственных центров «Сотрудничество» принято Соглашение о совместной деятельности для внедрения и распространения научных разработок в опытно-промышленное и промышленное производство. Его скрепили своими подписями президент НП «Сотрудничество» доктор технических наук, профессор Алексей Андреев и председатель ПНЦ УрО РАН академик Валерий Матвеев.

Годовой объем научных исследований научного центра составляет около 190 млн рублей. Об уровне этих работ свидетельствуют заказы таких известных организаций, как Европейское космическое агентство, французский исследовательский центр GRAMAT, международный научный центр ISTC. В Пермской области выполняются работы по тринадцати направлениям из перечня критических техноло-

гий Российской Федерации. Однако академик Матвеев в своем выступлении не был склонен перечислять полученные результаты. В академической среде гораздо больше озабочены отсутствием менеджмента науки для продвижения достигнутого на внутренний и внешний рынки. Так, основная часть выпускаемой наукоемкой продукции практически не экспортируется, отсутствуют международные патенты. Работки для промышленности, соответствующие лучшим мировым аналогам и успешно прошедшие научную апробацию, часто реализуются лишь в опытных образцах или лабораторных вариантах.

Среди слабых позиций инфраструктуры науки, связанных с продвижением наукоемкой продукции на рынок, Валерий Павлович отметил отсутствие в академических институтах и вузах механизмов предпринимательства, бизнес-планирования и привлечения частного капитала как в фундаментальные, так и в прикладные исследова-

ния, отсутствие оценки создаваемых нематериальных активов, организации по коммерциализации интеллектуальной собственности, ее продаже и поиску покупателей. Излагая свою точку зрения, председатель Пермского научного центра также отметил, что на этапе отработки механизма предпринимательства в науке очень важны первые успехи, поэтому количество таких проектов должно быть невелико, но их нужно поддерживать.

В связи с этим ученые и промышленники Пермской области обязались взаимодействовать в разработке и освоении конкурентоспособной наукоемкой продукции; формировании и выполнении целевых региональных и федеральных программ, развитии инфраструктуры в сфере инновационной деятельности; создании банка проблемных научно-практических задач, стоящих перед предприятиями области, как основы для организации научно-технического сотрудничества и других направлений.

*О. СЕМЧЕНКО,
г. Пермь*

Академик РАН М.В. Садовский: «ФИАН — МОЯ АЛЬМА МАТЕР»

— Михаил Виссарионович, вы избраны действительным членом Российской академии наук. Каково ваше отношение к этому событию?

— Проблема статуса, престижа Академии наук разными людьми воспринимается по-разному. У нас в России исторически сложилось так, что избрание в члены РАН стало высшим признанием достижений того или иного ученого со стороны профессионального сообщества. Твои коллеги, лучшие из них, выбирают тебя, считая достойным этого звания. Но не надо к этому относиться, как говорил Н.В. Тимофеев-Ресовский, со «звериной серьезностью». К сожалению, жизнь устроена так, что далеко не все достойные люди науки становятся членами Академии. Хотя, как правило, недостойных людей там очень мало.

Что касается меня, то с Академией наук я связан, можно сказать, генетически, потому что родился в семье человека, который стал членом-корреспондентом АН, затем академиком. Правда, произошло это в то время, когда я уже оканчивал университет. В этом смысле я «профессорский сыночек». И последнее обстоятельство не столько помогало, сколько мешало мне большую часть жизни. Потому что, следуя стереотипу, многие люди видели во мне только «сына Садовского».

— В каком-то смысле это неизбежно: если отец — такая яркая личность, как Виссарион Дмитриевич, то выйти из его тени очень трудно. И все-таки, согласитесь, быть сыном академика Садовского не так уж плохо.

— Конечно, отец сыграл огромную роль в моей жизни, но именно как отец. Мое становление в науке, те или иные повороты в научной деятельности определялись совсем другими людьми, с которыми меня сталкивали удачные или неудачные обстоятельства. В каком-то смысле, может быть, я был обречен выбрать этот путь. С пяти лет бывал в Институте физики металлов, иногда отец брал меня с собой на научные конференции. Вокруг всегда были умные, интересные люди, большинство из которых занимались наукой. В подростковом возрасте я увлекся радио и собирался поступать на радиофак УПИ. Но однажды отец подарил замечательную книжку Я.Б. Зельдовича «Высшая математика для начинающих». Эта книжка открыла для меня

новый мир. Я решил стать физиком-теоретиком. В этом смысле Я.Б. Зельдович для меня стал «крестным отцом», хотя лично я с ним знаком не был.

— Михаил Виссарионович, мне почему-то кажется, что и в школе, и в институте вы были отличником.

— В этом смысле я человек тривиальный, действительно был круглым отличником. Но не потому, что обладал особой усидчивостью или имел к этому стремление, просто мне легко все давалось.

— Хотя бы раз в жизни получали двойку?

— Получал. В 5-м классе по алгебре. Это событие меня совершенно потрясло. Но двойка была справедливая.

— Хотя и косвенное, но влияние на ваш выбор жизненного пути Виссарион Дмитриевич все-таки оказал. Наверное, вам легче было преодолевать те трудности, с которыми обычно сталкиваются молодые ученые?

— Возможно. Но у меня сложилось так, что к обычным трудностям добавились специфические. Директор Института физики металлов М.Н. Михеев отказался взять меня в аспирантуру именно потому, что здесь работал отец, чтобы не разводить семейственность. В те времена считалось, что когда отец и сын работают на заводе — это династия, а когда в институте — это семейственность. Позже оказалось, что все к лучшему. Потому что в результате я поступил в аспирантуру теоретического отдела Физического института АН СССР им. Н.П. Лебедева к молодому тогда члену-корреспонденту АН СССР Леониду Вениаминовичу Келдышу. Это и определило мою дальнейшую судьбу.

— Не было бы счастья, да несчастье помогло...

— Именно так. Но тогда решение директора вызвало и у меня, и у отца, который не имел никакого отношения к моей научной деятельности, огромное возмущение. Это было несправедливо. Помог мой научный руководитель, выдающийся теоретик П.С. Зырянов. Я познакомился с ним, когда оканчивал первый курс Уральского государственного университета. Еще тогда, в студенчестве (хотя я в достаточной степени самоучка — начал заниматься наукой задолго до университета) он советовал мне ехать в Москву, чтобы развиваться дальше. П.С. Зырянов и порекомендовал меня Л.В. Келдышу.

— Итак, вы оказались в теоретическом отделе ФИАНа — том самом, которым руководили И.Е. Тамм и В.Л. Гинзбург, где работали тогда А.Д. Сахаров, Л.В. Келдыш и многие другие выдающиеся ученые. Физик-теоретику об этом можно только мечтать.

— В общем, да. Я появился в отделе примерно через неделю после смерти Игоря Евгеньевича Тамма. Поэтому видеть его мне, к сожалению, не довелось. Но в научном плане надеюсь, что могу причислить себя к школе теоретической физики теоретического отдела ФИАНа, которая несколько условно называется школой И.Е. Тамма.

Теоретический отдел ФИАНа — это выдающаяся организация. Подавляющее большинство наших нобелевских лауреатов — это физики. Из всех награжденных только четверо не из ФИАНа: Л.Д. Ландау, П.Л. Капица, Ж.И. Алферов и теперь А.А. Абрикосов. И.Е. Тамм, П.А. Черенков, И.М. Франк, А.Д. Сахаров, Н.Г. Басов, А.М. Прохоров, В.Л. Гинзбург — все из Физического института АН СССР. И трое из них — И.Е. Тамм, В.Л. Гинзбург, А.Д. Сахаров — сотрудники теоретического отдела. Это все исключительные люди, в том числе и в плане человеческих взаимоотношений.

— Вы и тогда это понимали?

— И тогда понимал. Конечно, я испытывал некоторый комплекс провинциала. Это был крупнейший институт Академии наук, официально признанный флагманом физической науки. А я — молодой аспирант, вчерашний студент, не из столичного вуза, в значительной мере самоучка. С первых дней я попал в очень необычную атмосферу товарищества, дружеских отношений, взаимопомощи, активных дискуссий и абсолютного равнодушия к чинам, степеням и званиям. Там никому не было никакого дела, кто чей сын, откуда прибыл и какие регалии имеет. Важно было, что ты представляешь собой как личность, какой из тебя получится научный работник. В течение нескольких месяцев я стал в отделе «своим» человеком. И я склонен считать, что остаюсь в этой компании своим до сих пор. В этом смысле я совершенно четко ассоциирую себя с фиановской школой теоретиков.

Руководил теоретическим отделом В.Л. Гинзбург. Я слушал его на семинарах и сам выступал. Там я стал сложившимся теоретиком.



А еще своими «крестными отцами» в теории, точнее в методологии, считаю А.А. Абрикосова, Л.П. Горькова и И.Е. Дзялошинского. В 1963 году вышла их книга «Методы квантовой теории поля в статистической физике». Этими методами я и мои сотрудники пользуемся всю жизнь. Вольным слушателем в МГУ я был на лекциях Дзялошинского, на семинарах время от времени вступал в дискуссии с Абрикосовым и Горьковым. Дзялошинский был оппонентом моей кандидатской диссертации, а Горьков — докторской. Позже мнение Абрикосова стало важным аргументом для перехода из Института физики металлов в Институт электрофизики. ФИАН и есть моя альма-матер, из которой я происхожу. И надеюсь, что мои фиановские коллеги считают так же. Хотя жизнь сложилась так, что после окончания аспирантуры я вернулся в Свердловск. Мне опять повезло, я попал в только что организованную лабораторию теории твердого тела Института физики металлов. Ее возглавлял тогда Ю.А. Изюмов. Он собрал работоспособный коллектив из талантливых ученых. С 70-х до середины 80-х годов это был, несомненно, сильнейший коллектив физиков-теоретиков в Свердловске.

Наши отношения с Юрием Александровичем Изюмовым никогда не были простыми. Я считаю их деловыми и в достаточной степени дружескими. Дружескими они остаются и по сей день. Юрий Александрович — человек нетривиальный — в отношении меня всегда проявлял корректность

и уважение. Он никогда не оказывал на меня давления в научном плане, предоставив полную свободу в выборе направлений научных исследований.

В ИФМ я проработал 13 лет. Естественно, для меня это тоже родной институт. Хотя бы потому, что там работал мой отец. Историю развития института я наблюдал в течение почти 50 лет, начиная с раннего детства.

— Так или иначе, дела у вас складывались совсем неплохо. Вы защитили кандидатскую и докторскую диссертации, немало сделали в науке. Однако в 1987 году вы приняли предложение возглавить лабораторию теоретической физики Института электрофизики УрО РАН. Мне кажется, что это был достаточно рискованный шаг. Зачем вам нужно было начинать все с начала?

— Это решение мне далось нелегко. Так же, как в свое время отъезд в Москву. Я думал, советовался, сомневался. Но считаю, что поступил правильно. В ИЭ в самые сложные 9 лет я был заместителем директора. Думаю, свой долг перед институтом я выполнил, хотя никогда не считал административную работу своим призванием. Сейчас, к счастью, я имею возможность больше времени уделять науке.

— О науке. Вас считают крупным специалистом в области теории конденсированного состояния. В нашем разговоре вы подчеркиваете, что занимаетесь теоретической физикой. Насколько я понимаю, это более широкое понятие...

Окончание на стр. 5

С новосельем!

АКАДЕМГОРОДКУ — БЫТЬ!

Этот ноябрьский денек, как нарочно, выдался необычайно приветливым — первый легкий морозец покрыл серебром деревья в сосновом бору за Камой, а мягкий пушистый снежок выровнял дорогу, ведущую через весь студенческий городок к корпусам Академии наук. Легкий ветерок ласково треплет красную ленточку, перекрывающую вход в сдаточный объект — вторую пусковую очередь Института технической химии УрО РАН. Это большой трехэтажный корпус площадью 2200 квадратных метров, поднявшийся за последние два года вопреки всем трудностям и сомнениям. За это время строители освоили 74 млн рублей. И сейчас, поджидая желанных гостей из Екатеринбурга, сотрудники института, кажется, все еще глазам своим не верят: ведь мечте о собственной крыше для института — без малого двадцать лет. Тогда, в середине восьмидесятых, грандиозный проект академического городка за Камой казался близкой реальностью: на краю комплекса выросли корпуса Института механики сплошных сред.

— Президент Академии наук СССР академик А.П. Александров утвердил проект в 1984 году, — вспоминает директор Института механики сплошных сред УрО РАН, председатель Пермского научного центра академик Валерий Матвеев. — Но в тяжелейшее для страны и науки время начала 90-х строительство было заморожено. И потом все-таки, несмотря на сложности, мы нашли возможность шаг за шагом осваивать это действительно уникальное сооружение. Сегодня нужно вспомнить добрым словом всех людей, которым мы обязаны сегодняшним торжеством. И прежде всего — это покойный Юрий Степанович Клячкин. Это коллектив Института технической химии, те люди, которые в разное время работали на объекте. Это руководство Уральского отделения, это замечательные представители УКСа Уральского отделения. Я очень рад, что здесь присутствует Анатолий Васильевич Климов, который с первого дня курировал это строительство.

Слово берет председатель Уральского отделения УрО РАН академик Валерий Александрович Черешнев.

— Я хорошо помню, как мы склонялись над картами, проектами и чертежами, — сказал Валерий Александрович, — намечали, что вот здесь вырастет институт технической химии, почти 20 тысяч квадратных метров, а вот там, дальше, поднимется Институт экологии и генетики микроорганизмов, за ним — Горный институт. Мы выбрали варианты: либо расположить здания в одном месте, как в Сибирском академгородке, либо разместить вдоль берега Камы так, чтобы не задеть сосновый лес. И вычерчивали корпуса — у нас было много проектов, и Юрий Степанович просто горел этим делом.

Но потом пришли другие времена, и все пришлось сокращать и ужимать. Должен сказать, что на общих собраниях Российской академии наук отчеты по завершению

му строительству в последние два года практически не звучали. Три года назад у нас в Уральском отделении сдан корпус Института физиологии в Коми научном центре, а все остальное — это реконструкция. Горный институт вы видели — там достроены два этажа, Институт экологии и генетики перестроил в свой корпус детский садик, Институт механики сплошных сред немного достроился. На следующий год у нас в Екатеринбурге планируется сдача корпусов Института электрофизики и Института математики и механики.



Из сегодняшнего бюджета в 50 миллионов рублей на строительство Института технической химии приходилось где-то 7–8 миллионов в год. Если мы успешно завершим екатеринбургские объекты в следующем году, то начиная с 2005 года сможем реально перебросить сюда 10–15 миллионов в год, а может быть, даже и завершить строительство, поскольку на второй корпус-близнец нужно всего 18 миллионов. То есть за два года можно уложиться. А вот следующий, третий объект — блок общего назначения (БОН) — видимо, будет строиться еще несколько лет. На него требуется 60 миллионов — это значит, что надо все деньги Уральского отделения, всех 40 институтов и 8 тысяч работающих там отдать только БОНу. Конечно, это нереально.

Когда вы здесь освоитесь, то оцените по достоинству это экологически чистое место. При 2200 квадратных метров на 140 сотрудников сюда можно переместить весь институт. Мы уже укладываемся в нормативы: химикам положено от 15 до 30 квадратных метров. А достроим второй корпус — станет еще просторнее.

Я думаю, что этот институт — заслуга прежде всего Юрия Степановича, которого уже три с половиной года нет с нами. Он в свое время его пробивал, и когда мы объект завершим, это будет огромный

подарок светлой его памяти. И Валерий Павлович Матвеев, возглавив Пермский научный центр, тут последние два года немало потрудился.

Тепло поздравил всех сотрудников заместитель начальника УКСа УрО РАН Анатолий Климов:

— Я бы хотел, чтобы ваша аббревиатура ИТХ расшифровывалась как «использовать так же хорошо, как построенно», — пошутил он. — Даже подвал под зданием и тот высотой три метра — хватит места всем, чтобы творить науку и продолжать начатое дело.

Поздравил коллег директор горного института, член-корреспондент РАН Аркадий Красноштейн, пожелав вырастить в этом великолепном здании своих член-коров и лидеров научных школ. И, как водится у горняков, Аркадий Евгеньевич пришел не с пустыми



руками. Вернее, приготовил сюрприз: первому подразделению, которое сюда переедет, от своего института подарок на сумму 10 тысяч рублей по выбору.

Генеральный директор ООО «Уралстройподряд» Василий Стамиков, которому в эти нелегкие для строителей годы так помогала вера в неиссякаемость российских талантов, от всей души вручил коллективу большой символический ключ от здания.

И когда упала на белый снег красная атласная ленточка, каждый руководитель взял себе на память частичку. Согретая руками тех, кто верил и строил, отдавая себя будущему нашей науки, она станет залогом новых побед, взаимопонимания и надежды.

Зазывать в здание никого не пришлось — собравшиеся устремились в его просторные холлы и коридоры, ведущие от двери к двери, ожидающие своих хозяев. В воздухе еще витают запахи краски и олифы, верные приметы новоселий. Что говорить, сделано на славу, и сотрудники института по-хозяйски оценивают объект. Все хотят знать, где расположится администрация, какие кабинеты займут лаборатории, как будет размещено оборудование.

— Ну вот, мы находимся в комплексе Института технической химии УрО РАН, который состоит из трех блоков, — облегченно и не без

удовольствия показывает работу строителей Анатолий Васильевич. — Блок «В» — это второй пусковой комплекс института. Третий пусковой комплекс блок «Б» находится рядом. И четвертый пусковой — блок общего назначения — вон тот огромный корпус. А первый — это огромный «пароход», который мы строили почти для всего микрорайона, — котельная. Это было вызвано тем, что планировалось построить вторую очередь Института механики сплошных сред, который находится на некотором расстоянии отсюда, и вторую очередь Института технической химии. Так было задумано, но, к сожалению, сбой в финансировании не позволили нам двигаться дальше. Сейчас блок общего назначения заморожен, но вот через год введем вторую пусковую, и Институт технической химии будет обеспечен площадями на сто процентов.

Что ж, в наше время не каждый день сдаются строительные объекты, а наука празднует новоселье и вовсе редко. И все-таки на правом берегу Камы, благодаря громадному труду и неиссякаемому оптимизму ученых и строителей, на глазах оживает уникальный проект академгородка, и мечта разных поколений ученых становится явью.

Ольга СЕМЧЕНКО, г. Пермь
Фото В. НОСКОВА



Академия в лицах

Академик РАН М.В. Садовский: «ФИАН — МОЯ АЛЬМА МАТЕР»

Окончание. Начало на стр. 3

— Стремление смотреть на вещи шире у меня было всегда. Я, конечно, не такой универсальный специалист, как В.Л. Гинзбург, но тоже происхожу из курса теоретической физики Ландау и Лифшица, где все воспринималось как единый предмет. Поэтому я считаю себя специалистом не в области физики твердого тела, а в области теоретической физики. В рамках теории твердого тела (теперь это называется теорией конденсированного состояния) я занимался вопросами электронной теории неупорядоченных систем (основное направление, которое мне указал Келдыш в аспирантуре), теорией фазовых переходов металл-диэлектрик и теорией сверхпроводимости.

— *Если бы не было компьютера, основными рабочими инструментами для вас были бы ручка и тетрадка?*

— Конечно, компьютеры значительно облегчили нашу работу. В свое время я насадил Интернет в институте, как Петр I картошку. Но и сейчас под рукой всегда ручка и тетрадка.

— *Значит ли это, что вы постоянно думаете о своих формулах?*

— Вовсе нет. Ничто человеческое мне не чуждо. Возможно, в подсознании что-то крутится, но сказать, что я всегда и везде думаю о решении какой-то задачи, было бы неправдой. Не только невозможно постоянно думать о формулах, но и постоянно заниматься наукой. Иногда результаты появляются как бы сами собой, но бывает порой тупик идейный, порой технический. Думаю, каждый с этим сталкивался. Именно поэтому я занимаюсь преподаванием и считаю эту работу очень важной. Она помогает сохранять форму, не чувствовать комплекса неполноценности, если что-то не клеится. Потому что ты делаешь полезную работу — учишь студентов. Не бывает так, чтобы человек творил и творил непрерывным потоком, во всяком случае, со мной. Впервые я прочитал эти мысли у Р. Фейнмана — фигуры сопоставимой с Эйнштейном (только менее известной широкой публике), мне они очень близки. Многие вынуждены заниматься преподаванием для заработка, у меня же для этого другие причины. По сравнению с основной работой заработок в качестве преподавателя у меня ничтожный.

С 1991 года я — профессор кафедры теоретической физики УрГУ. Проблемы высшего образования мне близки, и я стараюсь ими заниматься. Считаю, что у нас была и в значительной мере остается до сих пор лучшая в мире система образования, несмотря на попытки наших реформаторов ее угробить. Правда, они в этом преуспели и имеют шанс довести дело до конца.

— *Нынешнее студенчество отличается от «доперестроечного»?*

— Контингент слабее того, что был 10 лет назад. Хотя не думаю, что это серьезно угрожает науке. В науку, как правило, идут люди, имеющие внутреннее стремление ей заниматься. Хорошие ученые получаются из тех, у кого этот внутренний интерес неистребим и не связан со стремлением немедленно получить финансовую компенсацию. Такие люди всегда были и сейчас есть. Наука никогда не была слишком денежным занятием. И в советские времена продавец урюка на базаре зарабатывал больше ученого. Зарботки были небольшими, но достаточными. Человек знал, что сможет содержать семью. Сейчас этого нет. Хотя я бы не хотел присоединяться к бесконечным сетованиям по поводу бедственного положения работников науки. Дифференциация оплаты труда очень большая. Средняя зарплата в некоторых научных учреждениях существенно превышает среднюю по стране. Хотя некоторые институты действительно бедствуют. Но говорить, что все погубило и мы нищие, — неправильно. Ученые народ живучий. Меня больше угнетает обстановка нестабильности.

— *Мне кажется, что вы человек достаточно жесткий. Есть вещи, которые вы не приемлете абсолютно?*

— Конечно, есть. Например, ложь.

— *И дилетантизма не признаете?*

— Признаю. Я сам дилетант во многих вещах. Одно из моих увлечений — история. Я ее люблю, много читаю и полагаю, что неплохо и довольно детально знаю историю со времен Французской революции. В этом смысле я дилетант. Другое дело, когда дилетант начинает поучать профессионалов. К сожалению, в истории пишется много дилетантских вещей, здесь я тоже не терплю, когда происходит фальсификация. Но я трудов по истории не пишу. А

в принципе, к дилетантизму и вольным беседам отношусь совсем неплохо.

— *Я знаю, что вы плохо относитесь к религии.*

— Да. Я человек резко антиклерикальный, несмотря на то что генетически происхожу из духовного сословия. Мой дед был профессором духовной семинарии. А все его дети, в том числе и мой отец, стали атеистами. Для человека науки вопрос религии решен давно и окончательно. Он сводится к известному высказыванию Лапласа: «Государь, я в этой гипотезе не нуждаюсь».

— *Наверное, с вами непросто дружить. У вас есть настоящие друзья?*

— Есть. С одним из них я дружу с первого класса, почти пятьдесят лет. Есть друзья с первого курса университета и приобретенные уже в зрелом возрасте.

... На стенах кабинета Михаила Виссарионовича висят четыре портрета: Виссариона Дмитриевича Садовского, Виталия Лазаревича Гинзбурга, Павла Степановича Зырянова и Леонида Вениаминовича Келдыша. Немного в стороне свидетельства на английском языке о том, что он является членом Американского и Британского физических обществ. О том же, что он председатель правления Объединенного физического общества РФ, член Совета ректоров Екатеринбургского университета, лауреат премии РАН им. А.Г. Столетова я узнала из официальных справок.

Так и хочется написать, что отец бы им гордился. Плохо это или хорошо, но я тоже мысленно сравнивала отца и сына. Хотя ничего общего, кроме того, что оба имеют отношение к науке, не нашла. И люди разные, и наука непохожая. В моем последнем интервью с Виссарионом Дмитриевичем, которое состоялось по поводу присуждения ему Государственной премии, тот говорил в основном о промышленности. В списке награжденных было очень много производственников. И академик утверждал, что основную работу выполнили они, а он просто стоял у истоков. То же самое приходит в голову и сейчас. Он просто стоял у истоков, когда подарил сыну «Высшую математику для начинающих».

Т. ПЛОТНИКОВА
Фото на стр. 3
С. НОВИКОВА

Заповедные новости

Новое издание Ильменского заповедника

В ноябре 2003 г. Ильменским заповедником издана книга Л.В. Снитко и Р.М. Сергеевой «Водоросли разнотипных водоемов восточной части Южного Урала».

В монографии, основанной на результатах оригинального исследования научного сотрудника лаборатории водной экологии Л.В. Снитко и критически переработанных ею материалах архива Р.М. Сергеевой, представлена сводка планктонных водорослей из 60 разнотипных водоемов всех природных зон Челябинской области.

Издание выполнено с использованием современных цифровых технологий: авторские цветные микрофотографии, собранные в «Атлас водорослей водоемов региона», представлены также на прилагаемом к книге лазерном диске.

Монография послужит научно-методическим и справочным пособием для гидробиологов, экологов, альгологов, студентов и преподавателей инженерно-экологических специальностей вузов, а также всех специалистов, следящих за качеством воды.

В защиту сокровищ Миасской долины

В ноябре 2003 г. состоялась научно-практическая конференция «Город в Золотой долине», посвященная 230-летию Миасса. Она была организована администрацией Миасса и Комитетом по деловой культуре при Южно-Уральской торгово-промышленной палате.

Одна из главных тем, обсуждавшихся на конференции, — создание на административной территории г. Миасса природного парка «Тургояк». В комплексном экологическом обследовании озера Тургояк и его окрестностей приняли участие 16 научных сотрудников Ильменского заповедника. Проектные документы парка прошли государственную экспертизу и по поручению губернатора представлены на рассмотрение в правительство Челябинской области.

В конференции принял участие старший научный сотрудник Ильменского заповедника кандидат биологических наук А.В. Лагунов. Его доклад «Живые сокровища Миасской долины» был посвящен уникальному разнообразию флоры и фауны этого района. Особый интерес у присутствующих вызвало его сообщение о редких и исчезающих видах животных и растений.

Тогда же, в ноябре, по инициативе Челябинского государственного педагогического университета прошла VII научно-практическая конференция «Проблемы экологии и экологического образования в Челябинской области».

В ней приняли участие ученые Ильменского заповедника, Уральского научно-практического центра радиационной медицины, центра «Аркаим», а также преподаватели Челябинского государственного университета, Челябинского педагогического университета и Мордовского педагогического института.

От Ильменского заповедника на этой конференции также выступил А.В. Лагунов с докладом «Особо охраняемые природные территории Челябинской области: на пути к системе».

В работе секций приняли участие еще пятеро ученых заповедника. Среди выступивших на секции «Биология и экология растений и животных» — младшие научные сотрудники Н.В. Куянцева и Б.М. Чичков, а также кандидаты биологических наук старший научный сотрудник Е.И. Вейсберг и заведующий лабораторией В.Д. Захаров. В работе секции «Химические и географические аспекты экологии» участвовал младший научный сотрудник П.В. Чащин.

В сборнике тезисов докладов конференции будет также опубликовано сообщение А.В. Лагунова «Парк ледникового периода» в составе природного парка «Зигальга».

По материалам пресс-службы Ильменского заповедника

Дайджест

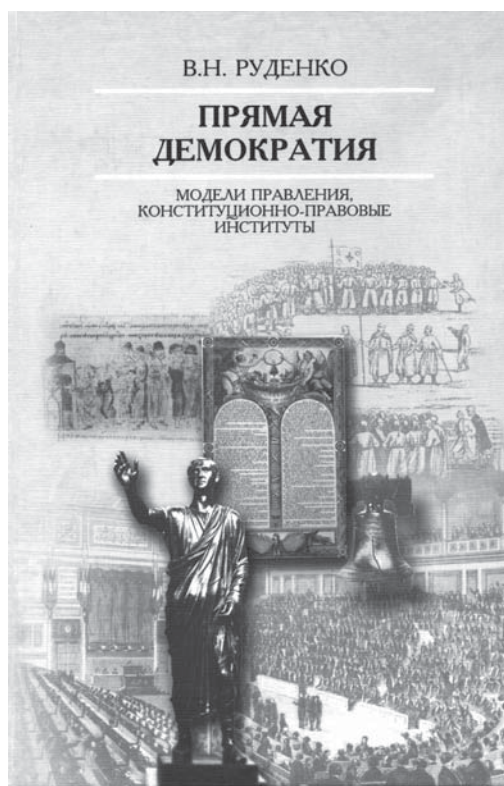
СКОРОСТИ РАСТУТ...

Электронная почта неизмеримо ускорила как поступление статей в научные журналы, так и «обратный процесс». Еще недавно своего рода «рекорд» принадлежал в Британии преподавателю одного из лондонских колледжей, чья статья была «электронно» отвергнута солидным научным журналом спустя всего 34 минуты после поступления. Но ныне стал известен еще более «скоростной» случай. Молодой ученый из университета Глазго, отправив по e-mail статью в журнал, почти мгновенно получил ответ, что она принята к рассмотрению. Однако всего через шесть (!) минут на экране его монитора возник вердикт редактора, отвергающий статью...

ПРЯМАЯ ДЕМОКРАТИЯ: АРХАИКА ИЛИ БУДУЩЕЕ?

В издательстве УрО РАН вышла в свет монография В.Н. Руденко «Прямая демократия: модели правления, конституционно-правовые институты». Это научное исследование комплексного характера, охватывающее обзор и анализ моделей прямого народного правления, обосновывающее методологию исследования конституционно-правовых институтов прямой демократии в современном обществе, а также выявление основных противоречий, пробелов и недостатков законодательного регулирования отношений в сфере прямого народовластия.

Спектр авторских интересов чрезвычайно обширен: он включает в себя Древние Афины и современную «Электронную Республику», итальянские города-государства и модели древнерусского вечевого устройства, страны Европейского Союза и современную Россию. Столь широкий охват материала позволяет создать концепцию возникновения и реализации прямой демократии, которая видится автору как автократическое, монистическое, синкретическое (не предполагающее разделения властей) образование.



В процессе своей работы исследователь приходит к выводу о том, что организация власти на основе прямой демократии сопряжена с огромными трудностями. К ним относятся, например, необходимость участия в работе народных собраний подавляющего большинства граждан, обязательность принятия решений подавляющим большинством полноправных граждан, финансовые затраты на проведение референдумов и

т.д. В силу этих причин прямое народовластие практически никогда не существовало в его «чистом» виде. Даже в тех обществах, государственный строй которых был основан на признании народа непосредственным субъектом властвования, демократическая система всегда содержала в себе элементы представительства.

Говоря о представительстве, автор подчеркивает его неразрывную связь с институтами прямой демократии. Эта взаимосвязь и взаимозависимость особенно ярко проявляются в такой демократической процедуре, как отзыв депутата. В системе современной демократии отзыв дополняет избирательные права граждан и, в отличие от них, способствует сохранению связей граждан со своими представителями на всем протяжении срока их полномочий.

Особое внимание в исследовании уделяется современным российским проблемам. В их контексте рассматриваются и общие собрания (сходы) граждан, и институт народной правотворческой инициативы, и институт отзыва депутата, выборного должностного лица, и институт роспуска выборного органа власти. Эффективность данных институтов прямой демократии зависит от направленности политической системы на согласительную модель; в такой политической системе прямая демократия выполняет функцию гармонизации интересов общества и государства. Возможность формирования согласительной политической системы позволит говорить о реализации институтов прямой демократии в отечественных реалиях. Прямая демократия ни в коей мере не является архаичным образованием, она (в разумных пределах) — один из оптимальных вариантов осуществления власти народом.

Подробное освещение большинства вопросов, обозначенных в исследовании, неординарные выводы и законодательные предложения свидетельствуют о том, что монография В.Н. Руденко является существенным вкладом в теорию конституционного права.

**Л. СОНИНА, кандидат юридических наук,
г. Челябинск**

На пути к эффективной энергетике

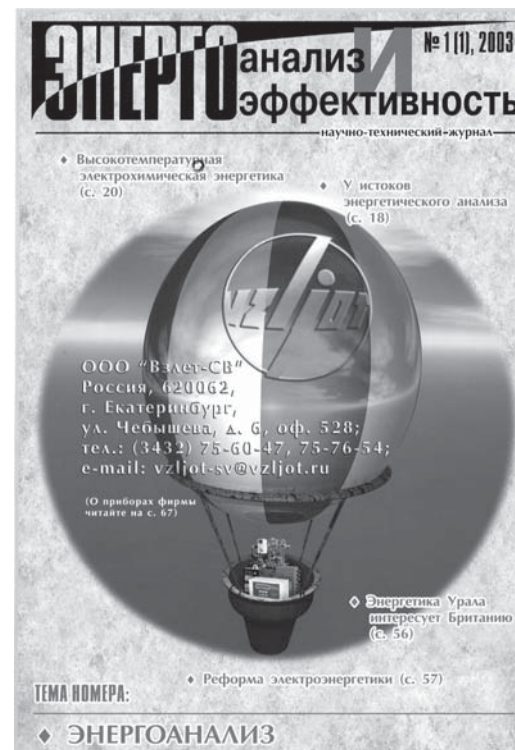
Рождение нового периодического издания — всегда праздник для его создателей. Но еще отраднее и гораздо важнее для дальнейшей работы — с первых дней ощутить читательское внимание к своему детищу. Именно так и получилось с журналом «Энергоанализ и эффективность».

В числе соучредителей нового научно-технического издания — Центральная научная библиотека УрО РАН, издатель и учредитель — Региональное информационное агентство «ЭНЕРГОСЕРВИС», главный редактор — ученый секретарь ЦНБ УрО РАН, кандидат философских наук С.К. Шардыко. В редакционный совет, возглавляемый вице-президентом РАН академиком В.Е. Фортовым, вошли председатель УрО РАН академик В.А. Черешнев и главный ученый секретарь Отделения член-корреспондент РАН Е.П. Романов, директор нескольких академических институтов, ученые уральских вузов, председатель Свердловского областного союза промышленников и предпринимателей В. Семенов, руководители крупных предприятий энергетического профиля. Журнал «Энергоанализ и эффективность» является частью издательского проекта «Эффективная энергетика». Цель проекта, как пишет в предисловии редактор, «аккумуляция и разработка, научно-технических, экологических и социальных прогнозов, необходимых для разработки государственной энергетической политики, предоставление... информации о достижениях и состоянии топливно-энергетического комплекса». Внимание, которое журнал будет уделять философскому обоснованию и методологии научно-технического поиска, объясняется тем, что сегодня «в области энергетических исследований сформировалась своеобразная пограничная ситуация, отделившая знание того, что энергетика как объективная ре-

альность должна претерпеть уже в предстоящее десятилетие радикальные качественные изменения, от незнания того, в чем, собственно, должны состоять эти изменения». Преодолению разрыва и должны способствовать поддерживаемые данным журналом междисциплинарные и мультидисциплинарные исследования на пересечении различных научных сфер, а также науки и практики.

Первый номер журнала открывает интервью В.А. Черешнева, посвященное перспективному и альтернативным видам энергетики (к последним относится электрохимическая энергетика, и здесь в качестве примера автор приводит соответствующие разработки Института высокотемпературной электрохимии). Заглавной же для первого номера журнала стала тема «Энергоанализ». Под этой рубрикой публикуется материал В. Корюкина о С.А. Подолинском, русском ученом, который более 100 лет назад впервые выдвинул идею энергетической оценки общественного производства. Здесь же — концептуальная для журнала методологическая работа С. Шардыко «Энергетическая составляющая теории кризиса», касающаяся принципов подхода к разработке стратегической энергетической инициативы, и статья В. Куликова «Об энергоэффективности и ее оценке». В разделе «Альтернативная энергетика» директор Института высокотемпературной электрохимии УрО РАН В.А. Хохлов рассказывает об исследованиях в области высокотемпературной электрохими-

ческой энергетики. Кроме того, выделены такие рубрики как «Энергосбережение» (в промышленности, строительстве, на транспорте, в городском хозяйстве), «Реформа энергетики», «Малая энергетика», «Энергооборудование» (как статьи, так и рекламно-информационные сообщения), «Эко-



логия и энергоэффективность» — прежде всего, в специфических условиях Уральского региона. Есть материалы, касающиеся международного обмена опытом и сотрудничества. Внешний вид журнала также получился весьма внушительным, близким к дизайну ведомственно-представительских изданий (дорогая бумага, качественная печать, полноцветные рекламные полосы).

Первый же выпуск журнала «Энергоанализ и эффективность», появившийся в ноябре, был замечен специалистами. Моментально разошлись по рукам экземпляры, представленные на международном форуме «Приборостроение-2003» в Екатеринбурге. Есть, следовательно, профессиональный интерес к заявленной проблематике, будут, как надеются авторы журнала, и результаты совместной работы, объединяющей научную и промышленную сферы развития энергетики.

Е. ИЗВАРИНА

Дайджест

ОПРЕСНЯЮТ ПО-НОВОМУ

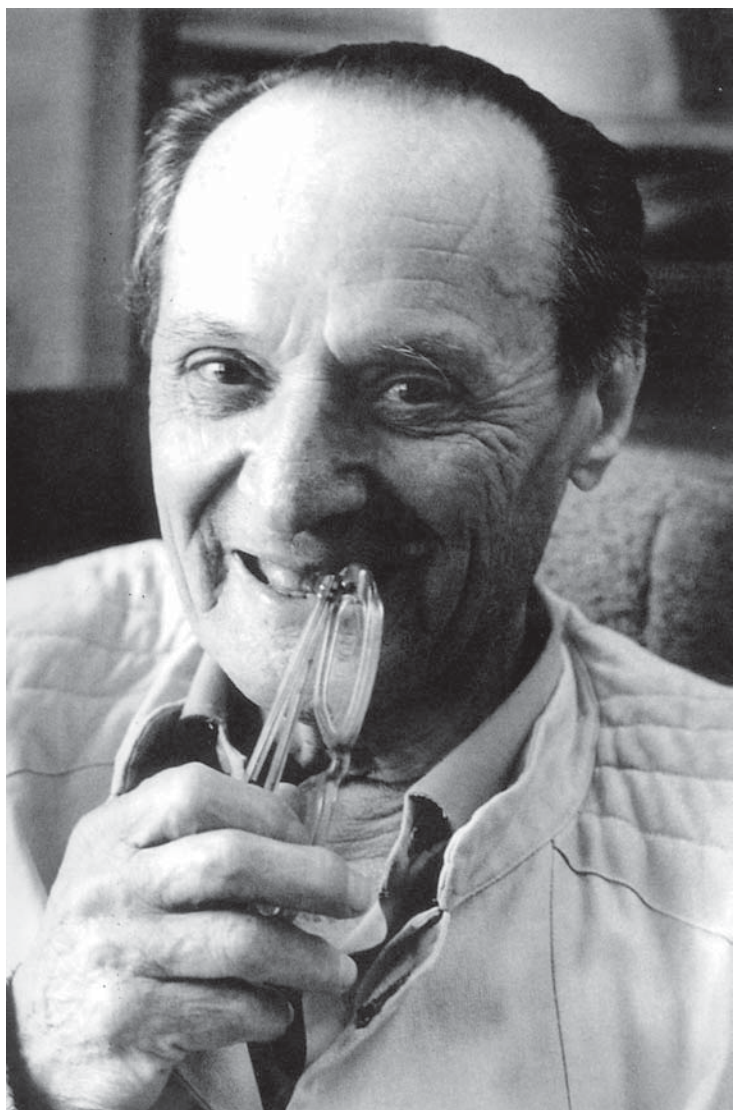
Американская компания AquaSonics International из штата Джорджия объявила о разработке новой технологии опреснения морской (и вообще соленой) воды. Уже созданы сравнительно небольшие установки, способные опреснять до 11 тысяч литров воды в сутки, при себестоимости втрое ниже, чем в «традиционных»

опреснителях. Установка же, над которой работают сейчас конструкторы компании, будет куда более мощной. Детали самой технологии, которую именуют «пульверизаторным испарением» (Rapid spray evaporation) не раскрываются. О процессе сообщается лишь в общих чертах: соленая вода впрыскивается через сопло в емкость, «продуваемую» потоками горячего воздуха. Образующиеся мелкие капельки

быстро испаряются, а соли выпадают из «жаркого тумана» на дно емкости. Сам же пар втягивается в другую емкость, где конденсируется в чистой пресную воду. Опыты показывают, что таким методом можно опреснять воду даже в пять раз более соленую, чем морская, — обычным опреснителям такое «не по силам».

**По материалам
«New Scientist»
подготовил М. НЕМЧЕНКО**

Вослед ушедшим



В холодный солнечный декабрьский день Институт геологии, Коми научный центр, да и весь Сыктывкар процарился со старейшим сотрудником, Заслуженным деятелем науки РСФСР и Коми АССР, лауреатом Государственной премии Республики Коми, участником Великой Отечественной войны, доктором геолого-минералогических наук, профессором Марком Вениаминовичем Фишманом, скончавшимся 5 декабря 2003 года на 85-м году жизни после тяжелой и продолжительной болезни.

М.В. Фишман родился 14 октября 1919 года в г. Симферополе. Учился в Новочеркасском индустриальном институте, закончил его лишь в конце 1947 года, т.к. учеба была прервана Великой Отечественной войной.

Пятьдесят пять лет назад, 1 февраля 1948 года, в немногочисленный тогда штат Базы Академии наук СССР в Коми АССР был зачислен новый сотрудник Марк Вениаминович Фишман. И до конца своей жизни он, как в тот первый день, каждое утро садился за свой рабочий стол в Институте геологии и с увлечением работал над очередным научным творением.

За годы, отданные геологической науке и академическому центру в Республике Коми, М.В. Фишман прошел все ступеньки иерархической лестницы ученого — от младшего научного сотрудника до директора института, причем возглавлял институт он двадцать четыре года!

М.В. Фишман — широко известный ученый, отмеченный высокими званиями и наградами, почетный член Президиума Коми научного центра, член многих ученых советов.

Конечно, основной облик портрета ученого-геолога определяют не должности и звания, а его открытия и вклад в геологическую науку. Список научных публикаций М.В. Фишмана включает около двух сотен названий, в числе которых целый десяток фундаментальных монографий, ряд научно-популярных книг. Все они посвящены раскрытию особенностей геологического строения Европейского Севера, особенно Приполярного Урала, расшифровке загадочных событий истории геологического развития, древнего магматизма, познанию закономерностей формирования и размещения месторождений полезных ископаемых. Им лично или при его непосредственном участии открыты многие месторождения и перспективные проявления золота, редких и цветных металлов, флюорита, ювелирного и подольского сырья. Под его руководством разрабатывалась стратегия формирования и освоения минеральных ресурсов Республики Коми.

В 1961 году, когда я приехал в Сыктывкар, а М.В. Фишман только принял институт как директор, именно он оформлял меня на работу и определял мои первые шаги. А через год я поехал с ним в экспедицию в труднодоступные районы Северного Урала, и работали мы

ВОКРУГ НЕГО ВСЕГДА БЫЛИ ЛЮДИ

с ним в поле много сезонов и на Урале, и на Пай-Хое, и на Новой Земле. Я в полной мере могу назвать его моим полевым наставником, так как очень многому у него научился и в геологической науке, и в организации экспедиционных работ, и в полевой документации, и в отношениях с людьми.

Марк Вениаминович являлся типичным представителем классической школы геологов, для которых экспедиционная деятельность, добыча новой геологической информации — это главное. И он ежегодно, помногу месяцев «пахал» геологическое поле, причем поле трудное. Не было связи, не было транспорта. Весной залетали в горы на вертолете, а то и проталкивались вверх по горным речкам шестами на лодках, а поздней осенью скатывались по ним же вниз, на Печору. Случись что, никто не поможет. Приключений было много, но все кончалось благополучно, и в первую очередь благодаря блестящей организации работ. Экспедиции тщательно готовились, подбирались снаряжение, четко распределялись обязанности, устанавливался жесткий распорядок дня, безукоснительно соблюдались правила техники безопасности.

Несомненно, многому в организации работ, как в поле, так и в лабораториях, М.В. Фишмана научила армия. В самом начале войны, в августе 1941 года, он ушел с последнего курса Новочеркасского индустриального института на фронт и в танковых войсках провоевал до Победы, встретив ее в Кенигсберге. Лацканы его парадного костюма вместе

с более поздними трудовыми наградами — Орденом Трудового Красного Знамени, Орденом Почета — украшают боевые ордена и медали — Орден Отечественной войны II степени, «За боевые заслуги», «За взятие Кенигсберга», «За победу над Германией».

После войны Марк Вениаминович доучивался в институте. В Сыктывкар приехал вслед за женой, Ниной Николаевной Кузькоковой, которая успела получить геологический диплом чуть раньше, и уже работала в Академии наук. Она тоже известный ученый, была много лет ученым секретарем Коми филиала АН СССР. Дети, Анатолий, Александр и Тамара, тоже пошли в геологию, а внук Марк Фишман поступил в аспирантуру на геологическую специальность и закончил. Так что их, фишмановская, династия сформировалась уже в три поколения, общий геологический стаж семьи приближается к полутора сотням лет.

Если бы меня попросили выделить самую яркую черту характера М.В. Фишмана, определившую его судьбу, я назвал бы, пожалуй, его романтизм первопроходца. У него было какое-то неистребимое стремление к новому, неизведанному. Он одним из первых в городе поставил на лодку мотор, одним из первых в академическом филиале сел за руль собственного «Москвича», первым из филиальских геологов взял в экспедицию магнитометр и радиометр и сопровождал наблюдения инструментальными измерениями, носил в маршруты анероид-высотометр, чтобы ориентироваться не только по странам света, но и по высоте, внедрял

в институте самые современные методы исследований. Ну, уже о том, что его всегда тянуло в неизведанные края, я не говорю. Даже в городе он не мог постоянно оставаться в четырех стенах — до самого последнего времени был заядлым охотником и рыбаком.

К романтике я бы еще добавил и созидательность, конструктивизм. Марк Вениаминович ничего не разрушил, не ликвидировал, а наоборот — создавал и основывал. Он существенно укрепил институт, организовал ряд новых лабораторий, создал прекрасный геологический музей, довел почти до конца строительство нового здания института. Он подготовил немало учеников — ученых высшей квалификации: докторов и кандидатов наук. Именно за это ему было присвоено профессорское звание.

До самых последних дней М.В. Фишман вел активную общественную работу и плодотворно трудился в науке. Только в последнюю пятилетку издал более чем трехсотстраничную книгу «Люди науки» с биографиями ученых института, сводку экспедиционных исследований, туристический путеводитель по северу Урала, выступал с научными докладами, лекциями. Вокруг него всегда были люди — он щедро делился богатым опытом умудренного человека и большого ученого.

Академик Н. ЮШКИН
На снимках:

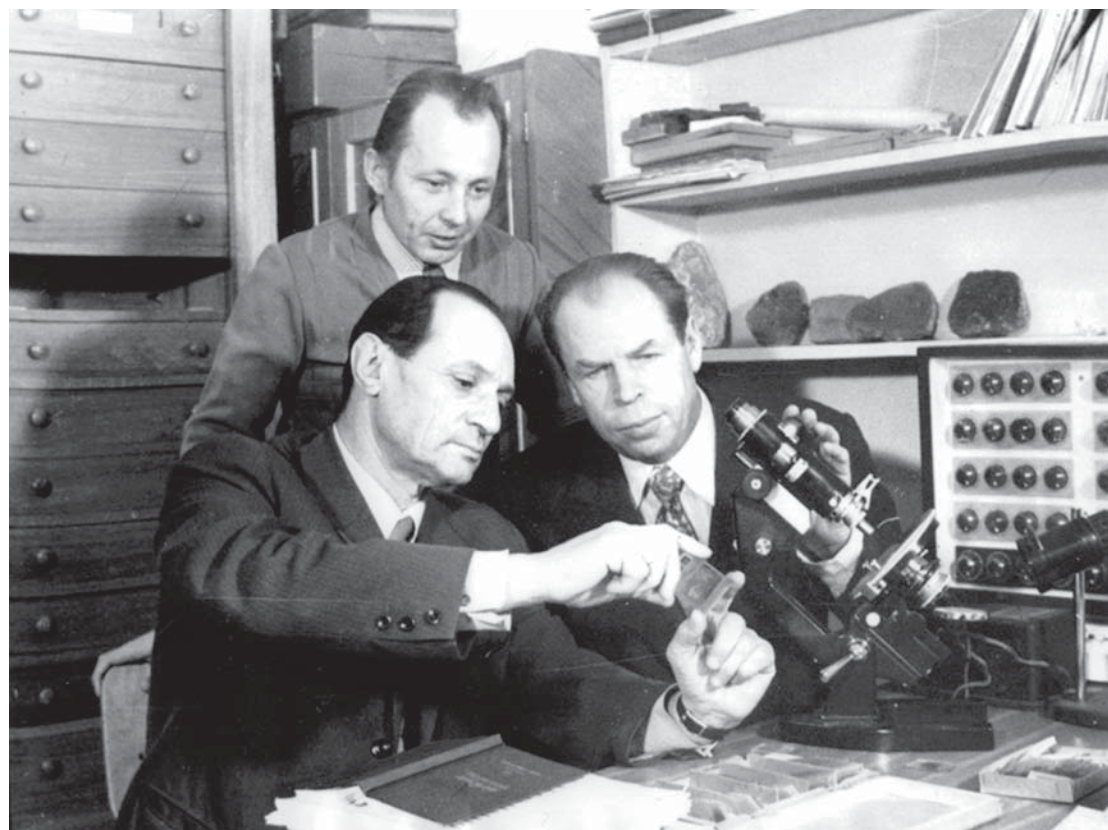
Марк Вениаминович
Фишман

(фото С.Новикова);

М.В. Фишман, Н.П. Юшкин,

Б.А. Гольдин —

первооткрыватели нового
минерала черковита.



ФОРУМ МОЛОДЫХ ЭКОНОМИСТОВ

К одному из важнейших направлений поддержки молодых научных дарований в Российской академии наук следует отнести и выделение грантов для проведения молодежных конференций.

25 ноября 2003 года в Институте экономики УрО РАН была проведена первая Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Теория и практика структурных преобразований экономики отраслей и регионов» по гранту, выделенному Президиумом Уральского отделения РАН. Целью конференции явилось обсуждение теоретических и практических проблем повышения конкурентоспособности экономики отраслей и регионов при проведении структурных перестроек, а также обобщение практического опыта участников процесса структурных преобразований.

Форум был задуман организаторами как важный этап возрождения интереса молодежи к фундаментальным и прикладным исследованиям экономических процессов. Вся организационную работу по подготовке и проведению молодежной конференции возглавил Совет молодых ученых Института экономики УрО РАН (председатель — к.э.н. С.Н. Гаврилова). Помимо молодых ученых Института экономики УрО РАН в состав оргкомитета вошли представители СМУ Уральского государственного экономического университета, Уральского государственного технического университета — УГТУ-

УПИ и Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

Конференция вызвала необычайно высокий интерес среди научной молодежи — сотрудников академических институтов, молодых преподавателей, аспирантов и студентов российских университетов, специалистов промышленных предприятий и различных организаций. Всего конференция собрала 147 человек из 12 городов Российской Федерации.

В ней участвовали молодые представители научных школ Казани, Кургана, Нижнего Тагила, Омска, Перми, Саратова, Сыктывкара, Челябинска и других российских городов. Приятное удивление и радость у организаторов вызвал тот факт, что большинство иногородних докладчиков смогли принять очное участие в конференции. Это, несомненно, свидетельствует о поддержке научной молодежи со стороны руководителей институтов, университетов и предприятий, предоставляющих возможность молодым людям путешествовать по стране с целями научного обмена.

Тематика докладов конференции была сгруппирована по четырем направлениям, объединенным в два секционных заседания.

Доклады по научным направлениям «Структурные преобразования в отраслях экономики как способ повышения их конкурентоспособности» и «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий и комплек-

сов» были объединены в первую секцию, работой которой руководили известные ученые — доктор экономических наук, профессор М.И. Масленников и профессор В.Ж. Дубровский. В руководстве работой секции им также помогали кандидаты экономических наук Ю.Г. Лаврикова, С.В. Дорошенко, С.Н. Гаврилова. На данной секции был заслушан 20 докладов по различным проблемам теоретического моделирования и позитивного анализа структурных перестроек в секторах реальной экономики. Доклады молодых ученых опирались на современные экономические инструменты, и что отменно, сопровождалось демонстрацией результатов через мультимедийный проектор. Современный подход к презентации позволил участникам секции живо участвовать в научной дискуссии.

Вторая секция конференции объединила доклады по научным направлениям «Социальные и экономические последствия структурной перестройки отраслей экономики и разработка стратегических программ социально-экономического развития территорий РФ» и «Институциональное обеспечение и теоретическое обоснование структурных преобразований экономики отраслей и регионов». Ее работой руководили доктор экономических наук, профессор Е.В. Попов, кандидаты экономических наук И.Э. Гимади и Т.И. Волкова. На секции было представлено 15 докладов по теоретическим моделям и результатам



экспериментального исследования структурных перестроек в экономике. Авторы докладов достаточно обоснованно применяли современные подходы экономической науки — неоклассическую и неинституциональные теории, эволюционно-динамические модели экономического развития. Участие «мэтров» в руководстве секциями, несомненно, было полезным и продуктивным, так как при обсуждении докладов молодых ученых возникали споры, разрешение которых требовало мудрости и научного опыта старших коллег.

Изюминкой проведенного молодежного форума явилось объявление Оргкомитетом конференции конкурса на лучший научный доклад по каждому научному направлению. Критериями отбора докладов явились как научная новизна предложенных к обсуждению результатов, так и умение докладчиков ясно донести свои достижения до участников конференции. Лучшие доклады определялись руководителями секций. Дипломами Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых были награждены:

— **Лариса Шарифьяновна Арсланова** за доклад «К вопросу об эволюции института социального партнерства» (Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург);

— **Сергей Владимирович Дидык, Дмитрий Олегович Кудайкин** за доклад «Проблемы практики подбора персонала в консалтинговой компании» (Пермский государственный университет);

— **Иван Александрович Бутаков** за доклад «Структурные преобразования государ-

ственной собственности в России на современном этапе» (Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург);

— **Александр Иванович Огарков** за доклад «Теория организационных изменений: статический подход к содержанию и формам реструктурирования» (Институт экономики УрО РАН, Екатеринбург);

— **Шнак Наталья Анатольевна** за доклад «Бюджетное управление на машиностроительных предприятиях России» (ФГУП «ПО Уралвагонзавод», Нижний Тагил).

Научные доклады, встречи, беседы и обсуждения с видными учеными, награждение дипломами, внимание и радушный прием хозяев конференции придали ей дружественную атмосферу, располагающую для общения.

Участниками первой Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Теория и практика структурных преобразований экономики отраслей и регионов» принято решение о проведении ежегодных молодежных экономических форумов.

Председатель Оргкомитета конференции, доктор экономических наук, доктор физико-математических наук, профессор Е.В. ПОПОВ,

зам. председателя Оргкомитета конференции, лауреат Золотой медали РАН для молодых ученых кандидат экономических наук С.Н. ГАВРИЛОВА

На верхнем снимке (слева направо):

Л.Ш. Арсланова (УрГЭУ) — победитель конкурса лучших докладов,

О.Ю. Циовкина, аспирант ИЭ УрО РАН, секретарь секции И.А. Бутаков (УрГЭУ) — победитель конкурса лучших докладов



Наука Урала

Учредитель газеты
Уральское
отделение
Российской
академии наук

официальный сайт
УрО РАН: www.uram.ru

Главный редактор
Понизовкин
Андрей Юрьевич
Ответственный
секретарь
Якубовский
Андрей Эдуардович

Адрес редакции:
620219 Екатеринбург,
ГСП-169
ул. Первомайская, 91.
Тел. 74-93-93, 49-35-90.
e-mail: gazeta@prm.uram.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет.

При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.

Офсетная печать.

Усл.-печ. л. 2

Тираж 2000 экз.

Заказ № 5629

ГИПП «Уральский рабочий»

г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 13

Дата выпуска: 23.12.2003 г.

Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации РФ 24.09.1990 г. (номер 106).